



Warszawa, 08.02.2026 r.

**Pan Komendant
Komendy Głównej
Straży Ochrony Kolei**

Szanowny Panie Komendancie,

Dziękując za spotkanie w dniu 06.02.2026 r. w ramach dialogu społecznego uprzejmie informujemy, iż jako strona społeczna po przeanalizowaniu przebiegu spotkania z naszymi statutowymi strukturami organizacyjnymi uznajemy, że Pracodawca nie zachował podstawowych standardów i nie wykazał dobrej woli w zakresie utrzymania dialogu społecznego na zasadach **partnerstwa stron** i dążenia do rozwiązywania spraw spornych w oparciu o dobrą wolę i otwartość stron porozumienia.

Zgodnie z zapisami § 9. Porozumienia w sprawie wzajemnych zobowiązań stron Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z dnia 11 stycznia 2005 r. dialog społeczny powinien być prowadzony „w dobrej wierze i z poszanowaniem słusznym interesów stron (...), w szczególności w formie bezpośrednich rozmów, rokowań, negocjacji”. Tymczasem Pracodawca już na wstępnym etapie rozmów nie wykazał dobrej woli i nie zachował poszanowania wobec partnera społecznego, z którym podjął dialog społeczny. A mianowicie - złamał jednoznacznie zasadę bezpośredniości rozmów w ramach dialogu poprzez zaproszenie do udziału w rozmowach osób nie będących stronami tego dialogu tj. przedstawicieli innych organizacji związkowych (w tym tych mogących być przychylnymi Pracodawcy, o czym świadczy komunikat po spotkaniu jednej z organizacji związkowych), osób z obsługi prawnej oraz wynajętej specjalnie firmy zewnętrznej, której zadaniem - wg informacji przekazanej przez Pana Komendanta - była rejestracja dźwięku podczas spotkania i sporządzenie protokołu. Dla pełnego komfortu pracodawcy brakowało jedynie firmy ochroniarskiej.

Powyższe działania mogą rodzić pytanie, czy Kierownictwo Komendy Głównej SOK tak bardzo obawia się bezpośrednich rozmów z naszymi organizacjami, czy też w Komendzie Głównej stworzone zostały nowe standardy w odniesieniu do prowadzenia współpracy i rejestracji

przebiegu spotkań? Jeżeli są to nowe procedury to pozostaje pytanie czy standardy te są stosowane wobec wszystkich organizacji działających w Straży Ochrony Kolei, czy też to nasze organizacje są traktowane przez Kierownictwo KG SOK w sposób wybiórczy i szczególny, co może rodzić poważne obawy o dyskryminację z tytułu przynależności związkowej?

Obecność organizacji związkowych niebędących stronami dialogu społecznego i firmy zewnętrznej jest kompletnie nieuzasadniona i świadczy o negatywnym, a wręcz lekceważącym stosunku kierownictwa Komendy Głównej SOK do organizacji związkowych będących społeczną stroną dialogu. Odbieramy to jako próbę zmarginalizowania przedmiotu dialogu, wywarcia presji i zastraszenia przedstawicieli strony społecznej oraz wykorzystania dominującej pozycji Pracodawcy – co jest sprzeczne z założeniami prowadzonego dialogu.

Co istotne Pracodawca celowo nie skonsultował i nie poinformował partnera społecznego o planowanej formule spotkania zaskakując przedstawicieli strony społecznej i wzbudzając ich konsternację, co znacząco mogło osłabić pozycję negocjacyjną strony społecznej a także mieć negatywny wpływ na merytoryczną stronę spotkania. Powyższe działania mogą stanowić naruszenie zasad dialogu społecznego i będą przedmiotem dalszej analizy strony społecznej. Informujemy jednocześnie, iż w dalszym ciągu wyrażamy gotowość do dialogu na zasadach partnerskich, a nie w formie odpytywania i tłumaczenia się z naszych postulatów i stanowisk, jak również pism przedstawicieli ponad zakładowych organizacji związkowych, nie będących zaproszonych przez Pana Komendanta na spotkanie.

W kontekście powyższego, nie bez znaczenia pozostają również:

- fakt zasadności poniesienia kosztów z tytułu wynajęcia firmy zewnętrznej - jak to się ma do stale podnoszonej przez Pana Komendanta kwestii racjonalizacji kosztów i oszczędności środków publicznych. Czy naprawdę, żaden z obecnie zatrudnianych pracowników nie posiada kwalifikacji i nie podołałby temu prostemu zadaniu sporządzenia protokołu ze spotkania?

- dokonywanie, niezgodnie z obowiązującymi przepisami, zmian w harmonogramach czasu pracy, w taki sposób aby przedstawiciele organizacji mogących być przychylnymi Panu Komendantowi mogli wziąć udział w spotkaniu w ramach oddelegowania do prac związkowych (zaliczenie do czasu pracy), pomimo faktu, że zgodnie z pierwotną wersją harmonogramu dzień spotkania był ich dniem wolnym od pracy.

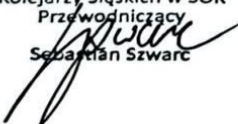
Informujemy, iż ze względu na obecność podmiotów nie będących stronami dialogu oraz formę spotkania, nasze wypowiedzi miały charakter ogólny i nie wyczerpywały pełnego stanowiska strony społecznej.

Odnosząc się do powyższego informujemy Pana Komendanta, iż oczekujemy, że w kolejnych spotkaniach prowadzonych w ramach dialogu społecznego dotyczącego postulatów z dnia 20.01.2026 r. uczestniczyć będą wyłącznie strony tego dialogu, a jakiegokolwiek odstępstwa od tej reguły będą odpowiednio wcześniej uzgadniane pomiędzy zainteresowanymi stronami.

Do wiadomości:

- **Pani Agnieszka Dziemianowicz - Bąk** – Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
- **Pan Dariusz Klimczak** – Minister Infrastruktury.
- **Pan Piotr Wyborski** - Prezes Zarządu PKP PLK S.A
- **NSZZ Solidarność**

- Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
- Federacja Związków Zawodowych Kolejarzy

Ogólnopolski Związek Zawodowy
Kolejarzy Śląskich w SOK
Przewodniczący

Sebastian Szwarz

Przewodniczący
Organizacji Zakładowej NSZZ „Solidarność”
Straży Ochrony Kolei

Włodzimierz Ganczar

ZARZĄD KRAJOWY
Ogólnopolskiego Związku Zawodowego
Straży Ochrony Kolei
PRZEWODNICZĄCY

Mariusz Miazga